

Warszawa, dnia 16 października 2019 r.

**Wszyscy Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu nr ZP/NIFC-20/2019**

ODPOWIEDZI NA PYTANIA ORAZ ZMIANY DOTYCZĄCE ZAPISÓW SIWZ

Dotyczy: Postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Kompleksowa dostawa energii ciepłej do budynku Instytutu solidarności i Męstwa im. Witolda Pileckiego w Warszawie przy ul. Siennej 82”. Znak sprawy ZP/ISIM-20/2019”

Instytut Solidarności i Męstwa im. Witolda Pileckiego jako Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej Ustawą, informuje, iż w dniu 14.10.2019 r. oraz w dniu 15.10.2019 wpłynęły pytania od Wykonawców, na które udziela się następujących wyjaśnień :

I. ODPOWIEDZI NA PYTANIA :

Pytanie nr 1:

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający akceptuje Zlecenie na dostawę ciepła (wzór w załączeniu) jako Załącznik nr 1 – pozwalający na precyzyjne określenie technicznych warunków dostaw ciepła?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zaakceptuje wzór pozwalający na precyzyjne określenie warunków technicznych dostaw ciepła Wykonawcy, który zostanie wyłoniony do realizacji przedmiotowego zamówienia. Warunki techniczne dostaw ciepła stanowiąc będą załącznik do umowy .

Pytanie nr 2:

SIWZ – §16 opis sposobu obliczenia ceny.

W nawiązaniu do §16 SIWZ – opis sposobu obliczenia ceny pkt 5 i sformułowania „cena podana przez Wykonawcę musi zawierać wszystkie koszty” oraz do Załącznika nr 2 do SIWZ – Formularz

ofertowy pkt 6: „Oświadczamy, że poniższe ceny brutto zawierają wszystkie koszty, jaki ponosi Zamawiający ...””, Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający akceptuje Cennik usług zewnętrznych

i opłat dodatkowych (druk w załączeniu). Wyjaśniamy, iż usługi okołocieplownicze (np. zmiana nastawy automatyki pogodowej) są usługami komercyjnymi, za realizację których Wykonawca obciąża Zamawiającego zgodnie z wyżej wymienionym cennikiem.?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje i iż cena brutto oferty odnosi się bezpośrednio do przedmiotu zamówienia a więc dostawy (sprzedaży i dystrybucji) energii cieplnej do budynku Instytutu Solidarności i Męstwa im. Witolda Pileckiego w Warszawie przy ul. Siennej 82. Zamawiający zaakceptuje cennik usług dodatkowych/zewnętrznych Wykonawcy który zostanie wyłoniony do realizacji przedmiotowego zamówienia. Cennik usług dodatkowych/zewnętrznych stanowić będzie załącznik do umowy

Pytanie nr 3:

Załącznik nr 3 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy – §4 ust. 6

W związku z treścią zapisu §4 ust. 6, Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający akceptuje dostarczanie faktur drogą elektroniczną (eFAKTURA)? Powyższa forma otrzymywania faktur umożliwi szybszy dostęp do uzyskania informacji związanych z płatnościami za w/w usługę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dostarczanie faktur drogą elektroniczną. Zamawiający wymaga faktury w formie papierowej.

Pytanie nr 4:

Załącznik nr 3 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy – §7 ust. 1 pkt 1)

Wykonawca prosi o doprecyzowanie zapisu poprzez dodanie adresu mailowego, na który Zamawiający zobowiązany jest dokonać zgłoszenia e-mailowego na adres: upr.awaria@veolia.com”

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do prośby i wprowadzi nowy zapis §7 ust. 1 pkt 1) Istotnych postanowień umowy – stanowiących Załącznik nr 3 do SIWZ .

Pytanie nr 5:

Załącznik nr 3 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy – §7

Wykonawca prosi o wykreślenie zapisu dotyczącego kary umownej za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia. Zamawiający określając kryterium – czas reakcji na sprawdzenie prawidłowości wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego, zakłada zapewne, że chce aby prace zostały wykonane

niezwłocznie. Określając wysokość kary można założyć, że czas reakcji i tak może zostać przez wykonawcę przekroczony pod warunkiem jednak, że uiszczy on karę umowną.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy i nie dokonuje zmiany postanowień w tym zakresie. Kary umowne służą zabezpieczeniu interesów Skarbu Państwa, do czego Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy o finansach publicznych oraz o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Zamawiający pozostaje na stanowisku, że określone kary umowne są dla Zamawiającego także zabezpieczeniem przed niewykonaniem w terminie sprawdzenia prawidłowości wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego. Kary te mają na celu jedynie zdyscyplinowanie Wykonawcy do wywiązywania się z terminu zawartego w umowie. Dodatkowo Zamawiający w Załączniku nr 3 do SIWZ – istotnych postanowieniach umowy w §10 ust. 2 pkt d) przewidział możliwość natychmiastowego wypowiedzenia umowy w przypadku niewywiązywania się z zadania.

Pytanie nr 6:

Załącznik nr 3 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy – §9 ust. 4

Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie zapisu dotyczącego protokołu ws. rozpoczęcia rozliczeń. Przedmiotowe postępowanie przetargowe dotyczy obiektu istniejącego, który został przyłączony do miejskiej sieci ciepłowniczej i jest rozliczany na podstawie zainstalowanego ciepłomierza. Dodatkowo wykonawca informuje, że w §3 nie został wskazany termin od, którego umowa ma obowiązywać, a jedynie czas jej trwania.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do prośby i wykreślił §9 ust. 4 w Załączniku nr 3 do SIWZ – Istotnych postanowieniach umowy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin realizacji jest wskazany w Załączniku nr 1 do SIWZ-Opisie Przedmiotu Zamówienia w pkt. 5. Jednocześnie Zamawiający wprowadzi nowy zapis §3 Załącznika nr 3 do SIWZ – Istotnych postanowień umowy.

Pytanie nr 7:

Załącznik nr 3 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy – §10 ust. 2 lit. d)

Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie zapisu dotyczącego wypowiedzenia umowy w przypadku zwłoki w dokonaniu sprawdzenia układu pomiarowo-rozliczeniowego. W przypadku opóźnienia zgodnie z zapisem w §7 Wykonawca zostanie obciążony karą umowną.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 8:

Załącznik nr 3 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy – §11 ust. 4

Wykonawca zwraca się z prośbą o odstąpienie od zapisu dotyczącego kar umownych ze względu na fakt, iż dostawy ciepła do obiektów podłączonych do miejskiej sieci ciepłowniczej prowadzone są w trybie ciągłym, a ewentualne przerwy w dostawach mogą wynikać z nieprzewidzianych awarii i w przypadku ich wystąpienia Zamawiającemu przysługują bonifikaty określone w §43 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 22 września 2017 r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń z tytułu zaopatrzenia w ciepło

Prawo Energetyczne (Dz.U. z 2017 r. pz.1988). Podkreślamy, że Wykonawca jest sprzedawcą koncesjonowanym i zobowiązanym realizować dostawy ciepła zgodnie z aktualnie obowiązującym prawem.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy i nie dokonuje zmiany postanowień w tym zakresie. Zamawiający pozostaje na stanowisku, że udzielane ewentualne bonifikaty z tytułu przerw w dostawie energii dotyczą wyłącznie energii ciepłej dostarczonej. Kary umowne służą natomiast zabezpieczeniu interesów Skarbu Państwa, do czego Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy o finansach publicznych oraz o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Pytanie nr 9:

Załącznik nr 3 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy – §12 ust. 1 pkt 1)

Wykonawca prosi o zmianę zapisów uwzględniających brak konieczności aneksowania umowy w przypadku zmiany stawki podatku VAT. Wyjaśniamy, że zasady wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia z art. 142 ust.5 ustawy PZP nie muszą polegać na tym, że strony umowy w sprawie zamówienia publicznego będą wprowadzać je poprzez zawarcie stosownego aneksu do umowy. Wręcz przeciwnie – rekomendowane jest, aby działały one niejako automatycznie, tj. również bez konieczności każdorazowego wyrażenia na nie pisemnej zgody przez obie strony kontraktu. Zmiana stawki podatku VAT, jest zmianą wprowadzoną w trybie ustawy. Zamawiający miałby problem z prawidłowym przeprowadzeniem aneksu do umowy, tak aby został on podpisany przez obie strony we właściwym czasie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na zmianę powyższego zapisu.

Pytanie nr 10:

Załącznik nr 3 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy – §12 ust. 1 pkt 4)

Wykonawca prosi o zmianę zapisów uwzględniających brak konieczności aneksowania umowy w przypadku zmiany zapotrzebowania na dostawę energii ciepłej w związku z planowanym generalnym remontem obiektu. Wykonawca informuje, że zgodnie z zapisami IPU §9 ust. 1 rozliczenie dostawy następuje zgodnie z faktycznym zużyciem, na podstawie wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego. Wykonawca informuje, że nie ma potrzeby aneksowania ilości planowanego zużycia GJ. Natomiast zmiana wielkości zamówionej mocy ciepłej odbywa się w trybie złożenia nowego Zlecenia na dostawę ciepła.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do prośby i wykreślił z Załącznika nr 3 do SIWZ – Istotnych postanowień umowy – §12 ust. 1 pkt 4).

Pytanie nr 11:

Załącznik nr 3 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy – §13 ust. 1 pkt 4)

Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie zapisu dotyczącego zmiany umowy w sytuacji zmiany terminu płatności, ponieważ termin ten jest jednym z kryterium wyboru oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyła się do prośby i wykreśla z Załącznika nr 3 do SIWZ – Istotnych postanowień umowy – §13 ust. 1 pkt 4).

Pytanie nr 12:

Załącznik nr 3 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy – §13 ust. 1 pkt 6)

Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie zapisu dotyczącego możliwości przedłużenia umowy, ponieważ umowa ma być zawarta na czas nieokreślony.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyła się do prośby i wykreśla z Załącznika nr 3 do SIWZ – Istotnych postanowień umowy – §13 ust. 1 pkt 6).

Pytanie nr 13:

Wykonawca prosi o akceptację załącznika informacyjnego, w związku z obowiązaniem Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i ich swobodnego przepływu, jako załącznik do umowy? (Druk przesyłamy w załączeniu). Równocześnie prosimy o rozszerzenie listy załączników w Istotnych postanowieniach umowy §17 o punkt nr 6) o nazwie „Załącznik informacyjny”.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość przyjęcia załącznika informacyjnego, w związku z obowiązaniem Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i ich swobodnego przepływu. Załącznik informacyjny stanowiąc będą załącznik do umowy .

Pytanie nr 14:

Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie formularzy wymaganych w postępowaniu przetargowym w wersji edytowanej.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyła się do prośby i zamieści formularze wymagane w postępowaniu przetargowym w wersji edytowanej.

Pytanie nr 15:

Czy moce ciepłe określone w SIWZ dla poszczególnych obiektów są zgodne z wartościami określonymi w obowiązującej umowie na dostawę ciepła?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że moce ciepłe określone w SIWZ dla poszczególnych obiektów są zgodne z wartościami określonymi w obowiązującej umowie na dostawę ciepła

Pytanie nr 16:

Czy Zamawiający ma świadomość funkcjonowania cennika usług dodatkowych za usługi wykraczające poza przedmiot zamówienia (np. za regulację wężła w przypadku zmiany mocy zamówionej) i wyraża na niego zgodę?

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje cennik usług dodatkowych/zewnętrznych Wykonawcy który zostanie wyłoniony do realizacji przedmiotowego zamówienia. Cennik usług dodatkowych/zewnętrznych stanowić będzie załącznik do umowy

Pytanie nr 17:

W związku z ustaleniem przez Zamawiającego kryterium oceny ofert „Czas reakcji na prowadzenie prawidłowości wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego w miejscu jego instalacji” Wykonawca wskazuje, że jest to kryterium, które w sposób nieuzasadniony narusza uczciwą konkurencję w postępowaniu.

Wykonawca wskazuje, że co prawda Zamawiający ma sporą dowolność w kreowaniu dokumentacji postępowania, w tym w szczególności w ustaleniu kryteriów oceny ofert, jednak nie może działać z naruszeniem przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 – dalej „ustawa PZP”) oraz ogólnych zasad takich jak konkurencyjność, czy proporcjonalność. Jedną z zasad prowadzenia postępowania, to zasada wymieniona w art. 7 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z którą zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości. Zasada ta powinna być stosowana przez Zamawiającego na wszystkich etapach postępowania: od jego przygotowania, określenia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert, poprzez samą ocenę i wybór oferty najkorzystniejszej. Oznacza to, że ustalając m.in. kryteria oceny ofert (art. 91 ustawy PZP), Zamawiający ma obowiązek zapewnienia ich niedyskryminującego charakteru. Tak m.in. orzekła KIO w wyroku z 14 sierpnia 2013 r. (KIO 1819/13, KIO 1835/13, KIO 1893/13):

„Zamawiający ma prawo do ustalenia takich kryteriów oceny ofert, które są niezbędne do dokonania wyboru oferty w największym stopniu spełniającej cele prowadzonego postępowania. Przepis art. 91 ust. 2 Pzp nie określa zamkniętego katalogu kryteriów, jakimi można się kierować przy wyborze oferty. Prawo to doznaje jednak pewnych ograniczeń w kontekście zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Zasada powyższa wyraża się bowiem m.in. w obowiązku jednakowego traktowania wszystkich wykonawców (a więc również oceny ich ofert wg tych samych zasad) oraz prowadzenia postępowania w sposób pozwalający na zweryfikowanie prawidłowości postępowania zamawiającego, w tym w zakresie oceny ofert. Ocena ofert w zgodzie z zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców może być dokonana tylko przy użyciu jasno opisanych, mierzalnych kryteriów oraz dokładnie określonego sposobu ich stosowania. Opis kryteriów oceny ofert oraz opis sposobu oceny ofert, zgodnie z zasadą określoną w art. 7 ust. 1 Pzp musi zapewniać obiektywną ocenę oraz porównywalność złożonych ofert, dając tym samym wykonawcom możliwość weryfikacji prawidłowości dokonanej oceny i wyboru oferty najkorzystniejszej (vide wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 18 marca 2004 r., sygn. akt V Ca 264/04)”.

Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego na okoliczność, że właścicielem układów pomiarowo-rozliczeniowych jest Veolia Energia Warszawa S.A., a termin wykonania sprawdzenia, który Zamawiający określił jako kryterium oceny ofert zależy właśnie od właściciela urządzeń. Powyższe oznacza, że ww. kryterium w sposób oczywisty faworyzuje tylko jednego wykonawcę (w nieuzasadniony

sposób stwarza jego przewagę nad konkurentami), co jest niezgodne z zasadą wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy PZP.

Kryteria oceny ofert nie mogą bez powodu ograniczać, czy eliminować konkurencji. Tymczasem sposób ukształtowania poszczególnych kryteriów w postępowaniu oraz ich waga może w konsekwencji doprowadzić do sytuacji, w której to właśnie kryterium „Czas reakcji na sprawdzenie prawidłowości wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego w miejscu jego instalacji” będzie miało decydujące znaczenie dla wyboru oferty najkorzystniejszej.

Mając na uwadze powyższe Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na ukształtowanie kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sposób zgodny z wymaganiami ustawy PZP, tj. poprzez wykreślenie kryterium „Czas reakcji na sprawdzenie prawidłowości wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego w miejscu jego instalacji” i w konsekwencji wybór innego pozacenowego kryterium?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na zmianę powyższego kryterium oceny ofert. W opinii Zawijającego przedmiotowe kryterium nie prowadzi do ograniczenia zasady uczciwej konkurencji. Powszechnie przyjmuje się zarówno w piśmiennictwie jak i orzecznictwie iż zasada uczciwej konkurencji urzeczywistnia się głównie w zakresie ograniczania konkurencji w postępowaniu poprzez zawężenie kręgu wykonawców ponad potrzebę zapewnienia, iż zamówienie będzie wykonywać Wykonawca zdolny do należytej realizacji, rozumianej jako zaspokojenie potrzeb Zamawiającego. W tym przypadku, do ograniczenia konkurencji doszłoby, gdyby Zamawiający dopuścił do udziału w zamówieniu wyłącznie podmiot, który jest właścicielem urządzeń pomiarowo-rozliczeniowych. Zamawiający ww. kryterium w żaden sposób nie ograniczył konkurencji, bowiem ofertę może złożyć każdy Wykonawca, który może świadczyć usługę dostawy ciepła na rzecz Zamawiającego. Podkreślić należy, iż zapewnienie konkurencyjności w ramach powyższego kryterium jest zagwarantowane chociażby w ten sposób, iż mimo iż właścicielem urządzeń pomiarowych jest jeden podmiot, usługę dostawy ciepła może świadczyć również inny podmiot. Fakt, iż jeden podmiot jest właścicielem przedmiotowego układu nie ogranicza konkurencji w ramach niniejszego postępowania, zaś zasady związane z czasem reakcji regulują ustalenia między stronami.

Pytanie nr 18:

Istnieje rozbieżność pomiędzy kryterium wyboru ofert dot. terminu płatności faktury:

- w § 18 pkt 2 b SIWZ – 3 próg terminu płatności został określony na 30 dni,
- w formularzu oferty rozdz. II pkt 4 – 3 próg terminu płatności określono na 31 dni.

Prosimy o jednoznaczne określenie kryterium w treści dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź:

Zmawiający przychyła się do prośby i zmieni zapis w § 18 ust. 2 lit. b SIWZ.

II. ZMIANY SIWZ

W związku z powyższym działając na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy, dokonuje zmian w następujący sposób:

1. zmienia treść tabeli w § 18 ust. 2 lit. b SIWZ,

BYŁO:

| <i>Termin płatności</i> | <i>Liczba punktów</i> |
|-------------------------|-----------------------|
| <i>14 dni</i> | <i>0 pkt.</i> |
| <i>21 dni</i> | <i>20 pkt.</i> |
| <i>30 dni</i> | <i>40 pkt.</i> |

JEST:

| Termin płatności | Liczba punktów |
|-------------------------|-----------------------|
| 14 dni | 0 pkt. |
| 21 dni | 20 pkt. |
| 31 dni | 40 pkt. |

2. zmienia treść §3 Istotnych postanowień umowy – stanowiących Załącznik nr 3 do SIWZ,

BYŁO:

Umowa kompleksowa dostarczania ciepła zostanie zawarta na czas nieoznaczony.

JEST:

„Umowa kompleksowa dostarczania ciepła zostanie zawarta od dnia 07.11.2019 r. na czas nieoznaczony.”

3. zmienia treść §7 ust. 1 pkt 1) Istotnych postanowień umowy – stanowiących Załącznik nr 3 do SIWZ

BYŁO:

1) dokonania przeglądu technicznego oraz sprawdzenia, w okresie dni roboczych od daty zgłoszenia (zgodnie z oświadczeniem złożonym w Formularzu ofertowym – maksimum 3 dni robocze), prawidłowości wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego w miejscu jego zainstalowania;

JEST:

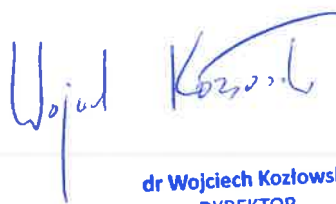
„ 1) dokonania przeglądu technicznego oraz sprawdzenia, w okresie dni roboczych od daty zgłoszenia przez Zamawiającego na adres e-mail: (zgodnie z

oświadczeniem złożonym w Formularzu ofertowym – maksimum 3 dni robocze),
prawidłowości wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego w miejscu jego
zainstalowania.”

4. Wykreśla się z Załącznika nr 3 do SIWZ – Istotnych postanowień umowy – §12 ust. 1 pkt 4).
5. Wykreśla się z Załącznika nr 3 do SIWZ – Istotnych postanowień umowy – §13 ust. 1 pkt 4).
6. Wykreśla się z Załącznika nr 3 do SIWZ – Istotnych postanowień umowy – §13 ust. 1 pkt 6).

Zamawiający informuje, iż zmiana w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla przedmiotowego postępowania jest jej integralną częścią i jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców. Pozostałe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wraz załącznikami nie ulegają zmianie.

Zamawiający zamieszcza odpowiedzi na pytania wraz ze zmianami treści SIWZ na swojej stronie internetowej: www.institutpileckiego.pl w zakładce „Biuletyn Informacji Publicznej - Przetargi” oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.



dr Wojciech Kozłowski
DYREKTOR
Instytut Solidarności i Męstwa
im. Witolda Pileckiego

